

Stanovisko Úradu pre dohľad nad zdravotnou starostlivosťou k medializovaným informáciám

Na základe medializovaných informácií ohľadom údajného konfliktu záujmu členov výberovej komisie o vydanie povolenia na prevádzkovanie ambulancie záchranej zdravotnej služby Úrad pre dohľad nad zdravotnou starostlivosťou zaujíma nasledovné stanovisko. Všetky doteraz medializované informácie, ako aj vyjadrenia zo strany ministerstva zdravotníctva v tejto veci považujem v prvom rade za zásah do nezávislosti Úradu pre dohľad nad zdravotnou starostlivosťou.

Úradu pre dohľad nad zdravotnou starostlivosťou bola daná novelou zákona účinného od 1. júna 2019 kompetencia na uskutočnenie výberových konaní na vydanie povolenia na prevádzkovanie ambulancie záchranej zdravotnej služby (ďalej len „povolenie“) a zároveň mu bola týmto zákonom prechodným ustanovením stanovená povinnosť vyhlásiť výberové konanie o vydanie povolenia najneskôr do 15. júna 2019. Úrad si túto zákonnú povinnosť splnil, výberové konanie vyhlásil dňa 14. júna 2019, s tým, že žiadosti o vydanie povolenia môžu byť žiadateľmi doručené najneskôr do 16. júla 2019. Nakoľko prvé povolenia vydané ministerstvom zdravotníctva ukončili svoju platnosť ku koncu augusta 2019 a bolo potrebné vydať nové povolenia, komisia začala svoju činnosť už dňa 24. júla 2019.

Ja, ako predseda Úradu pre dohľad nad zdravotnou starostlivosťou, chcem týmto vyvrátiť akékoľvek špekulácie o zaujatosti členov tejto komisie. Na základe § 14 ods. 4 zákona č. 578/2004 Z. z. o poskytovateľoch zdravotnej starostlivosti, zdravotníckych pracovníkoch, stavovských organizáciách v zdravotníctve a o zmene a doplnení niektorých zákonov predseda úradu vymenoval členov dvoch výberových komisií dňa 25. júna 2019, na vyhodnotenie žiadosti o vydanie povolenia.

Pri zostavení komisií som postupoval v súlade s mojím svedomím a vedomím a výber každého člena komisií som starostlivo zvažil tak, aby boli komisie na vyhodnotenie žiadostí o vydanie povolenia plne kompetentné, dôveryhodné a aby boli zložené z takých odborníkov, ktorí sú plne kvalifikovaní a ktorých vedomosti a znalosti budú nápomocné pre výber nových poskytovateľov záchranej zdravotnej služby, ktorí budú schopní poskytovať služby v zmysle vydaných povolení. Všetkých členov komisií som po zvážení a po posúdení prekážok zaujatosti na základe § 14 ods. 5 zákona č. 578/2004 Z. z. vymenoval do ich funkcie.

Týmto vyhlasujem, že ani jeden z členov výberových komisií v zmysle zákona neuviedol ani v čase vymenovania za člena komisie a ani počas výberového konania žiadnu prekážku zaujatosti, ktorá je uvedená v § 14 ods. 5 zákona č. 578/2004 Z. z. Iné prekážky zaujatosti, ktoré zákon nedefinuje som neposudzoval, nakoľko ako zástupca orgánu verejnej moci som povinný postupovať v zmysle zákona a súčasne platná právna úprava mi iné ako v zákone uvedené prekážky posudzovať neumožňuje.

Komisie boli zložené z jedného zamestnanca úradu lekára, ktorý bol výberovou komisiou zvolený za predsedu. Ďalším členom bol lekár, ktorý pracuje vo svojej ambulancii a v minulosti pracoval na ministerstve zdravotníctva. Tohto člena som si zvolil vzhľadom na

jeho odborné vedomosti a zároveň aj z dôvodu, že už v minulosti bol členom výberovej komisie o vydanie povolenia, a to v roku 2013, 2009 a 2005, a navyše je členom exekutívy WHO. Ďalšími členmi výberovej komisie boli zamestnanci ministerstva zdravotníctva, zvolil som ich na základe listu generálneho tajomníka služobného úradu ministerstva zdravotníctva, ktorý mi týchto zamestnancov dal k dispozícii citujem „v akejkoľvek veci v súvislosti s výberovým konaním o vydanie povolenia na prevádzkovanie ambulancie záchranej zdravotnej služby“. Títo zamestnanci ministerstva zdravotníctva sú zamestnancami ministerstva 14 a 20 rokov, zúčastňujú sa tvorby legislatívy, procesu na vydávanie povolení, jeden z nich bol rovnako tak členom výberovej komisie v roku 2013 a 2009, z týchto dôvodov nemám najmenšiu pochybnosť o ich odbornosti a kompetentnosti. V tejto súvislosti dávam teda otázku, chcú médiá spochybníť aj predchádzajúce výberové konania? Ďalšími členmi výberových komisií boli: zástupca Dopravného úradu a ministerstva vnútra, Hasičského a záchranného zboru, nakoľko som považoval z dôvodu transparentnosti výberového konania za potrebné, aby boli členmi komisie aj osoby, ktoré vzhľadom na ich odbornosť sú kvalifikovanými osobami na potrebné posúdenie žiadostí na vydanie povolenia.

Podľa informácií, ktoré mám od členov výberových komisií, ktoré mi ako predsedovi úradu oznámili, všetci členovia výberových komisií postupovali pri vyhodnocovaní žiadostí o vydanie povolenia v súlade so zákonom a ďalšími podzákonnými normami, v súlade so štatútom, ako aj rokovacím poriadkom výberových komisií. Každá žiadosť o vydanie povolenia bola hodnotená samostatne a objektívne.