

**Odborné poradenské a konzultačné služby v oblasti IT pre ÚDZS**

Verejný obstarávateľ v rámci prípravy verejného obstarávania na zlepšenie činnosti riadenia služieb IT a bezpečnosti IT v organizácii považuje za potrebné v rámci konzultácií s relevantnými subjektami identifikovať dôležité aspekty zabezpečovania IT služieb vo verejnom záujme.

Dominantné okruhy poskytovania služieb IT poradenstva, ku ktorým verejný obstarávateľ koná PTK:

- stratégia a prioritizácia úloh v oblasti IT v nadväznosti na úlohy úradu,
- hospodárnosť investícií a prevádzky IS úradu,
- príprava investícií na rozvoj IS úradu,
- bezpečnosť IS úradu,
- riadenie rizík spojené s prevádzkou a rozvojom IS úradu,
- architektúra IS úradu.

Z uvedeného dôvodu v rámci konzultácií požaduje od účastníka odpovede na nižšie uvedené otázky:

Hospodársky subjekt .....

(názov, sídlo, IČO)

Otázka na PTH	Odporúčenie účastníka
1. spôsob poskytovania konzultácií v oblasti IT a rozvoja IT vo verejnej správe	
a. Je vhodné obmedziť účasť na spoločnosti, ktoré sa zaviazujú nezapojiť sa do dodávateľského reťazca pre rozvoj a prevádzku IS obstarávateľa, resp. že firmy s prepojením budú z takýchto dodávok vylúčené?	
dôvod: zvýšiť nezávislosť poradcu od dodávateľských subjektov a technológií	
Poznámky a komentáre:	
b. Je potrebné/vhodné/obvyklé zriadiť pozíciu interný IT audítor, do pôsobnosti ktorého spadá aj audit IT bezpečnosti, alebo je vhodné zriadiť pozíciu interný bezpečnostný IT audítor, alebo postačuje identifikovať činnosti a prideliť ich niektorej existujúcej pozícii?	
dôvod: úrad má identifikované role bezpečnostný IT správca a bezpečnostný IT manažér, nemá interného bezpečnostného audítora	
Poznámky a komentáre:	
c. Je vhodné a obvyklé poveriť konzultanta vykonávaním role (pozície) interného (bezpečnostného) IT audítora zameraného na kontrolu dodržiavania bezpečnostnej politiky v organizácii?	
dôvod: úrad má identifikované role bezpečnostný IT správca a bezpečnostný IT manažér, nemá interného IT audítora ani interného IT bezpečnostného audítora	
Poznámky a komentáre:	

**Odborné poradenské a konzultačné služby v oblasti IT pre ÚDZS**

Otázka na PTH	Odporúčenie účastníka
d. Je vhodné a obvyklé, aby interný (bezpečnostný) IT audítor identifikoval a posudzoval aj bezpečnostné riziká aktivít organizácie z pohľadu dopadu na IS organizácie?	
dôvod: okrem kontroly dodržiavania bezpečnostnej politiky je pre úrad dôležité eliminovať riziká s dopadom na IT	
Poznámky a komentáre:	
e. Aká forma umožní lepšiu záruku udržania úrovne bezpečnosti IT? interný pracovník/externá firma	
dôvod: Ak poveríme externého konzultanta vykonávaním interného bezpečnostného auditu, bude možné dosiahnuť požadovanú úroveň bezpečnosti?	
Poznámky a komentáre:	
f. Je vhodné, aby externý konzultant aj navrhoval konkrétne technické riešenia alebo by sa mal zamerať viac na formulovanie technického zadania a posudzovanie a výber riešení z alternatív?	
dôvod: Keď bude mať organizácia konzultanta pre riadenie, má ho poverovať vypracovaním konkrétnych technických návrhov?	
Poznámky a komentáre:	
g. Ktoré normy sú podľa Vás kľúčové a majú byť uvedené v zmluve menovite ako rámec, v ktorom má konzultant zabezpečovať súlad s nastavením riadenia a bezpečnosti IT v organizácii?	
dôvod: poradenstvo v oblasti IT môže byť veľmi rozsiahleho charakteru, konzultant však nemá nahrádzať činnosť organizácie, ale viesť ju k riadnemu plneniu	
Poznámky a komentáre:	
h. Ktoré hlavné zodpovednosti interného (bezpečnostného) IT audítora by mali byť konzultantovi priamo uložené v zmluve?	
dôvod: Úrad dlhodobo nedokázal obsadiť pozíciu pre audit IT bezpečnosti a plánuje preklenúť obdobie hľadania externým konzultantom. Kde je však hranica v udelení kompetencií medzi interným a externým pracovníkom? (platí aj pre body i. a j.)	
Poznámky a komentáre:	
i. Je vhodné a obvyklé dať konzultantovi kompetencie samostatne komunikovať s riadiacimi pracovníkmi a zamestnancami a zadávať im priamo úlohy?	

**Odborné poradenské a konzultačné služby v oblasti IT pre ÚDZS**

Otázka na PTH	Odporúčenie účastníka
Poznámky a komentáre:	
j. Ktoré kompetencie a zodpovednosti konzultanta v roli interného (bezpečnostného) IT audítora je potrebné/vhodné obmedziť?	
Poznámky a komentáre:	
2. identifikácia primeranej odbornosti expertov	
a. Je vhodná certifikácia experta pre audit informačných systémov? Aký certifikát?	
b. Je vhodná certifikácia experta pre riadenie bezpečnosti? Aký certifikát?	
c. Je vhodná certifikácia experta pre posudzovanie a riadenie IT rizík? Aký certifikát?	
d. Je vhodná certifikácia experta pre riadenie IT v organizácii? Aký certifikát?	
e. Aká by mala byť minimálna prax expertov?	
f. Pre posúdenie vhodnosti pri výbere experta je dôležitá aj prax v pozícii v spoločnostiach s dominantnou účasťou štátu?	
g. Aký je podľa vás minimálny primeraný rozsah pravidelného plnenia konzultanta na pokrytie agendy bezpečnostného audítora v človekohodinách (týždenne)?	
h. Aký je podľa vás minimálny primeraný rozsah pravidelného plnenia konzultanta na dohľad agendy riadenia IT v človekohodinách (týždenne)?	
i. Aká je podľa Vášho názoru maximálna a primeraná cena za človekohodinu konzultácií experta - bezpečnostného audítora?	Maximálna: Primeraná:
j. Aká je podľa Vášho názoru maximálna a primeraná cena za človekohodinu konzultácií experta riadenia IT?	Maximálna: Primeraná:

maria.sulekova@udz-sk.sk.

Dátum:

Meno, funkcia a podpis zodpovednej osoby za účastníka PTK:

.....