

## **Stanovisko k reportáži TV Markíza „Vyhodené státisíce“**

TV Markíza v Televíznych novinách 7. júna 2012 odvysielala reportáž „Vyhodené státisíce“. Napriek tomu, že Úrad pre dohľad nad zdravotnou starostlivosťou (úrad) poskytol redaktorovi rozsiahle a podrobné stanovisko, niektoré dôležité fakty zostali divákovi netlmočené alebo nejasné.

Reportáž vychádzala zo záverov kontroly Najvyššieho kontrolného úradu (NKÚ). Obdobie za súčasného predsedu Jána Gajdoša bolo uzavreté bez závažnejšieho zistenia, obdobie predchádzajúceho predsedu Richarda Demoviča bolo uzavreté s niekoľkými závažnými zisteniami.

### **1. nenávratná investícia a predražený nájom**

Predchádzajúce vedenie úradu použilo 863 000 eur ako účelovú investíciu na rekonštrukciu objektu na Žellovej ulici v Bratislave vo vlastníctve súkromnej spoločnosti. Išlo o nenávratnú investíciu, ktorou podľa NKÚ vznikla úradu škoda veľkého rozsahu. Tieto prostriedky boli pôvodne rozpočtované na rekonštrukciu budovy úradu v Košiciach.

Úrad sa presťahoval z Grösslingovej na Žellovu ul., pričom s vlastníkom budovy bez verejného obstarávania uzavrel zmluvu o nájme a dohodu o službách. Náklady na prevádzku vzrástli úradu viac ako 3-násobne.

Úrad podal trestné oznámenie na zamestnancov úradu, ktorí sa na procese podieľali. Súčasne bude žiadať od predchádzajúceho predsedu náhradu škody, ktorá môže byť v zmysle zákona do výšky 4 priemerných platov. Ak by orgány činné v trestnom konaní preukázali v konaní úmysel, úrad môže vymáhať celú škodu.

Súčasnému vedeniu sa rokovaním s firmou podarilo dosiahnuť úpravu zmluvného vzťahu, čo vo finančnom vyjadrení predstavovalo úsporu kvartálne viac ako 30-tisíc eur na službách a viac ako 20-tisíc eur na nájomnom.

### **2. kúpa budovy a projektovej dokumentácie**

V roku 2008 kúpil úrad od Univerzitnej nemocnice Košice budovu za 1,3 mil. eur, ktorá si vyžadovala rozsiahlu rekonštrukciu. Predchádzajúce vedenie úradu tiež objednalo projektovú dokumentáciu za viac ako 330-tisíc eur. Jej prvá časť bola v čase príchodu nového vedenia už finalizovaná a pripravená na odovzdanie. Úrad musel zaplatiť za túto časť 165-tisíc eur. Súčasne však nové vedenie presadilo dodatok zmluvy, že firma nebude v ďalších prácach

pokračovať.

Závazok, ktorý bývalé vedenie vytvorilo kúpou budovy a zabezpečením projektovej dokumentácie bolo z hľadiska skutočných potrieb úradu nepremyslené, neefektívne a nelogické.

Za stráženie budovy platil úrad 5 760 eur mesačne, nové vedenie úradu znížilo túto sumu na 500 eur mesačne.

Rozsah rekonštrukcie bol odhadnutý na 8 mil. eur, ktoré úrad v rozpočte nemá ani nepredpokladá, že by v budúcnosti zdroje na rekonštrukciu mal. Vzhľadom na to, že budova je pre potreby úradu priestorovo predimenzovaná, hľadá sa riešenie v predaji alebo zámene budovy, pretože nový priestor pre svoje pracoviská v Košiciach úrad potrebuje.

Úrad sa v maximálnej miere snažil svojím konaním zmierniť dopady rozhodnutí predchádzajúceho vedenia, ktoré znamenali nehospodárne a neefektívne vynakladanie finančných prostriedkov.

Bratislava 8.6.2012